



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ASIGNATURA

FORMATO BASE

1.- NOMBRE DE LA MATERIA

EVALUACIÓN DE POLÍTICAS SOCIALES

2.- CLAVE DE LA MATERIA

I5054

3.- PRERREQUISITOS

Microeconomía del Desarrollo

4.- SERIACIÓN

5.- ÁREA DE FORMACIÓN

ESPECIALIZANTE SELECTIVA

6.- DEPARTAMENTO

Políticas Públicas

7.- MODALIDAD DE ASIGNATURA

PRESENCIAL

8.- TIPO DE ASIGNATURA

Curso/Taller

9.- CARGA HORARIA

Presencial	Trabajo Individual	Total Horas
80	32	112

10.- CRÉDITOS

7

11.- NIVEL DE FORMACIÓN

MAESTRIA

12.- OBJETIVOS DEL PROGRAMA

El curso de Evaluación de Políticas Sociales centrado en la evaluación de políticas públicas, se propone como objetivo general el proveer al estudiante de aspectos teóricos y empíricos para la evaluación de políticas para el desarrollo. También, se propone proveer al estudiante de una visión panorámica de los temas actuales en el debate académico del desarrollo económico. De tal suerte que al finalizar el curso el estudiante podrá ubicar los distintos debates de políticas tanto nacionales como internacionales en materia de desarrollo económico.

13.- CONTENIDO TEMÁTICO

Fecha/(sesión)	Tema	Objetivo, método y duración
Primera parte del curso: Problemas del desarrollo económico en México y políticas para enfrentarlos		
Sesión 1	Política de transferencia de dinero: Progresa	Revisar la experiencia de progresas y su impacto sobre la pobreza
Sesión 2	Revisión de los ejercicios de evaluación de programa de transferencia de dinero	Esta sesión se dedicará a revisar los ejercicios de evaluación que se han hecho sobre el programa “progresas-opportunidades” tanto por instituciones internacionales como por académicos. El objetivo que se busca es evaluar los resultados netos de este programa ante los niveles y tipos de pobreza en el país.
Sesión 3	Microcréditos: teoría y práctica	Revisión de los microcréditos como mecanismo que reduce la pobreza
Sesión 4	Microcréditos, que tan extensa es la práctica en México?	En esta sesión se propone revisar la extensión del programa de microcréditos en México así como su posible impacto sobre el desarrollo del país. <ul style="list-style-type: none">- Los microcréditos son sinónimo de micro empresas?- Microcréditos y economías de subsistencia
Sesión 5	Ayuda Externa como política de desarrollo (Aid theory and aid politics)	En esta sesión se revisará la teoría de la ayuda externa como una política de desarrollo. Se pondrá especial énfasis en aspectos como: efectividad y condicionalidad. También en los efectos sobre la economía política nacional.
Sesión 6	Ayuda externa, Revisión de la experiencia mexicana	En esta sesión se discutirá la experiencia mexicana en términos tanto de la asistencia para el desarrollo que recibe el

		país como la que otorga. El objetivo es hacer una evaluación del posible impacto que este rubro tendría sobre variables sociales. Por ejemplo, pobreza, alfabetización, desnutrición, igualdad de género, etc.
Sesión 7	<p>Revisión del mercado laboral y su impacto en la pobreza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empleo, salarios y pobreza, - Que es el trabajo formal? 	<p>Revisión de las políticas laboral y salarial como un instrumento del desarrollo y reducción de la pobreza.</p> <p>Esta sesión está diseñada como un ejercicio teórico-práctico en el que se analizará el impacto de dichas políticas sobre la pobreza y la desigualdad</p>
Sesión 8	<p>Trabajo infantil</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porque trabajan los niños? 	Revisión de las teorías dominantes sobre trabajo infantil,
Sesión 9	Trabajo infantil en México: que tan grave es el problema?	En esta sesión se presentarán cifras de trabajo infantil en México. También se hará un recuento de las políticas que combaten el trabajo infantil con el objetivo de valorar su eficacia
Sesión 10	Examen y entrega del primer trabajo	Examen presencial –1hrs
Segunda Parte del curso: Revisión de la experiencia internacional en políticas para el desarrollo		
Sesión 11	Política de transferencia de dinero: revisión de la experiencia internacional	<p>Revisar la experiencia internacional de los programas de transferencia de dinero</p> <p>Latinoamericana</p> <p>África</p> <p>Asia</p> <p>El énfasis será en comparar al programa progresa-contigo, con programas similares tanto en África (Uganda) con en América Latina (Bolivia o Brasil)</p>
Sesión 12	Envejecimiento y desarrollo	Se revisará teóricamente el problema del envejecimiento y sus efectos sobre el desarrollo. Las experiencias de Brasil y Sudáfrica servirán como referente para la discusión
Sesión 13	la política de la ayuda humanitaria en África	El objetivo de esta sesión es comparar el grado de dependencia de la ayuda externa en México con respecto a países Africanos. Especialmente se cubrirá el tema de la condicionalidad por parte de los donantes
Sesión 14	Medio ambiente y desarrollo: cambio climático, es creíble una	Revisión de la teoría del cambio climático y su relación con el desarrollo. Se propone evaluar la factibilidad de una política para

	política para combatirlo?	frenar (o revertir) el cambio climático. Evaluar el “reporte Stern” como un documento de política viable
Sesión 15	Carbon Economy: que es? Para que sirve?	En esta sesión se discutirán los aspectos teóricos de la llamada economía del carbón. El foco de la discusión se centrará en la viabilidad de establecer un sistema internacional de intercambio de créditos de carbón como base para el desarrollo internacional
Sesión 16	Examen y entrega del segundo trabajo Calificaciones finales	Examen presencial –1hrs Entrega de calificaciones finales

14.- BIBLIOGRAFÍA

- Todaro, Michael (2006). Economic Development. 9th edition. The Addison-Wesley series in economics. (338.90091724 TOD 2006)
- Banerjee, A. V., Cole, S., Duflo, E. & Linden, L., 2007. Remedying Education: Evidence from Two Randomized Experiments in India. *Quarterly Journal of Economics* 122 (3), p.1235-1264.
- Burtless, G., 1995. The Case for Randomized Field Trials in Economic and Policy Research. *The Journal of Economic Perspectives*, 9 (2), p.63-84.
- Chattopadhyay, R. & Duflo, E., 2004. Women as Policy Makers: Evidence from a Randomized Policy Experiment in India. *Econometrica*, 72 (5), p.1409-1443.
- Duflo, E., 2004. Scaling Up and Evaluation. Annual World Bank Conference on Development Economics.
- Duflo, E., Glennerster, R. & Kremer, M., 2007. Using Randomization in Development Economics Research: A Toolkit. Centre for Economic Policy Research, Discussion Paper No. 6059, January.
- Gine, X., Harigaya, T., Karlan, D. & Nguyen, B. T., 2006. Evaluating Microfinance Program Innovation with Randomized Control Trials: An Example from Group Versus Individual Lending. Economics and Research Department, Technical Note No. 16, Asian Development Bank, March.
- Kremer, M., 2003. Randomized Evaluations fo Educational Programs in Developing Countries: Some Lessons. *The American Economic Review*, 93 (2), p.102-106.
- Miguel, E. & Kremer, M., 2004. Worms: Identifying Impacts on Education and Health in the Presence of Treatment Externalities. *Econometrica*, 72 (1), p.159-217.
- Skoufias, E. PROGRESA and its impact on the welfare of rural households in Mexico. Washington: IFPRI, Research report 139; 2005.
- Arun, T., Imai, K. & Sinha, F., 2006. Does the Microfinance Reduce Poverty in India? Propensity Score Matching based on a National-Level Household Data. Economics Discussion Paper, The University of Manchester, September.
- Bryson, A., Dorsett, R. & Purdon, S., 2002. The Use of Propensity Score Matching in the Evaluation of Active Labour Market Policies. Policy Studies Institute and National Centre for Social Research, Working Paper No. 4, Department for Work and Pensions.
- Burtless, G., 1995. The Case for Randomized Field Trials in Economic and Policy Research. *The Journal of Economic Perspectives*, 9 (2), p.63-84.
- Caliendo, M. & Kopeinig, S., 2005. Some Practical Guidance for the Implementation of Propensity Score Matching. *Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit (IZA) Discussion Paper No. 1588*, May.

- Chemin, M., 2008. The Benefits and Costs of Microfinance: Evidence from Bangladesh. *Journal of Development Studies*, 44 (4), p.463-484.
- Dehejia, R., 2005. Practical Propensity Score Matching: A Reply to Smith and Todd. *Journal of Econometrics*, 125, p.355-364.
- Dehejia, R. & Wahba, S., 2002. Propensity Score-Matching Methods for Nonexperimental Causal Studies. *The Review of Economic Studies*, 84 (1), p.151-161.
- Dehejia, R. H. & Wahba, S., 1999. Causal Effects in Nonexperimental Studies: Reevaluating the Evaluation of Training Programs. *Journal of the American Statistical Association*, 94 (448), p.1053-1062.
- Heckman, J. J., Ichimura, H. & Todd, P., 1998. Matching as an Econometric Evaluation Estimator. *The Review of Economic Studies*, 65 (2), p.261-294.
- Heckman, J. J. & Robb Jr., R., 1985. Alternative Methods for Evaluating the Impact of Interventions. An Overview. *Journal of Econometrics*, 3, p.239-267.
- Jalan, J. & Ravallion, M., 2003a. Estimating the Benefit Incidence of an Antipoverty Program by Propensity-Score Matching. *Journal of Business and Economic Statistics*, 21 (1), p.19-30.
- Jalan, J. & Ravallion, M., 2003b. Does Piped Water Reduce Diarrhea for Children in Rural India? *Journal of Econometrics*, 112 (1), p.153-173.
- Mendola, M., 2007. Agricultural Technology Adoption and Poverty Reduction: A Propensity-Score Matching Analysis for Rural Bangladesh. *Food Policy*, 32, p.372-393.
- Ravallion, M., 1999. The Mystery of the Vanishing Benefits: Ms. Speedy Analyst's Introduction to Evaluation. The World Bank, Policy Research Working Paper No. 2153, July.
- Ravallion, M., 2001. The Mystery of the Vanishing Benefits: An Introduction to Impact Evaluation. *The World Bank Economic Review*, 15 (1), p.115-140.
- Rosenbaum, P. R. & Rubin, D. B., 1983. The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Effects. *Biometrika*, 70 (1), p.41-55.
- Rosenbaum, P. R. & Rubin, D. B., 1984. Reducing Bias in Observational Studies Using Subclassification on the Propensity Score. *Journal of the American Statistical Association*, 79 (387), p.516-524.
- Setboonsarng, S. & Parpiev, Z., 2008. Microfinance and the Millennium Development Goals in Pakistan: Impact Assessment Using Propensity Score Matching. Asian Development Bank Institute (ADBI) Discussion Paper No. 104, March.
- Sianesi, B., 2004. An Evaluation of the Swedish System of Active Labor Market Programs in the 1990s. *The Review of Economics and Statistics*, 86 (1), p.133-155.
- Skoufias, E. PROGRESA and its impact on the welfare of rural households in Mexico. Washington: IFPRI, Research report 139; 2005.
- Smith, J. A. & Todd, P., 2005. Does Matching Overcome LaLonde's Critique of Nonexperimental Estimators? *Journal of Econometrics*, 125, p.305-353.
- Zhao, Z., 2004. Using Matching to Estimate Treatment Effects: Data Requirements, Matching Metrics, and Monte Carlo Evidence. *The Review of Economics and Statistics*, 86 (1), p.91-107.

15.- PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

El método de enseñanza propuesto es por 14 sesiones presenciales. Estas sesiones se proponen con un formato de seminarios más que con uno de clase tradicional. La exposición principal estará a cargo del docente. Los estudiantes tendrán también la oportunidad de exponer el o los temas de su interés. Dichas exposiciones tendrán un peso específico en la calificación final, como se muestra en la forma de calificación.

16.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La calificación de la materia es un promedio ponderado de 2 exámenes (50%), exposiciones individuales (20%), 2 ensayos (30%)

A. Examen 1 (25%) + Examen 2 (25%) = 50 %

B. Exposiciones individuales (20%) = 20 %

C. Ensayo 1 (15%) + Ensayo 2 (15%) = 30 %

D. Calificación final = A+B+C = 100 %

17.- PARTICIPANTES Y FECHA EN LA ELABORACIÓN DEL PROGRAMA

Dr. Baruch Ramírez

- Dr. Irving Joel Llamosas Rosas
- Dr. J. Jesús Arroyo Alejandre
- Dr. Rafael Salvador Espinosa Ramírez
- Dr. Rubén A. Chavarin Rodríguez

Zapopan, Jalisco 2 de Marzo de 2016